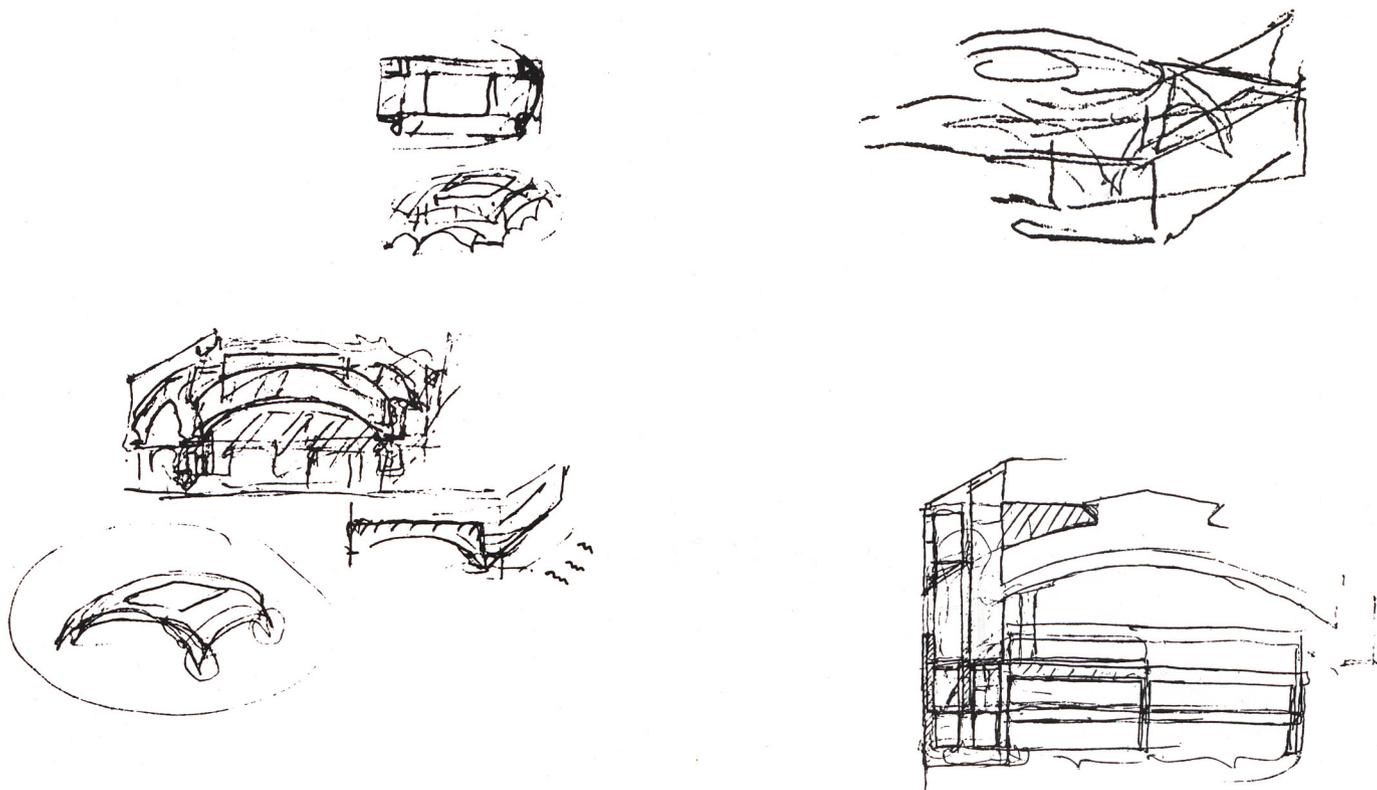


Concurso en Salamanca

Anteproyectos del concurso para la construcción del Palacio de Congresos, Exposiciones, Convenciones y Sala de Conciertos de Castilla y León



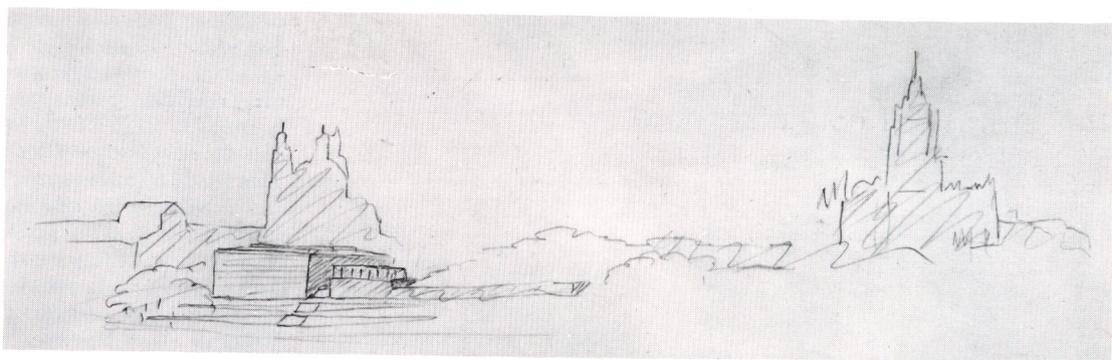
El Concurso de Anteproyectos del Palacio de Congresos y Exposiciones de Salamanca ha sido fallado el pasado 19 de junio, como ya se dio noticia en el número anterior. Juzgado en la parte técnica por los arquitectos *Carlos Ferrán, José María García de Paredes, Luis Peña y Luis Diego Polo*, fue otorgado el primer premio al anteproyecto de *Juan Navarro Baldeweg*, de cuya brillantez en el desarrollo de un tema similar ya se tuvo suficiente prueba a través del concurso restringido para el Palacio de los Festivales de Santander, publicado en *ARQUITECTURA* N.º 250 (sept.-oct. 1984). La arquitectura de *Juan Navarro*, madurada en los últimos tiempos a través de una notable cantidad de elaborados proyectos, se ha desarrollado especialmente en la inserción de piezas nuevas en conjuntos de interés paisajístico y monumental, habiendo ahora superado la prueba de establecer el diálogo con la ciudad de Salamanca mediante una pieza moderna y armónica con su entorno.

El segundo premio fue concedido al anteproyecto de *José Luis Iñiguez de Onzoño y Fernando Pardo Calvo*, habiéndose

declarado desierto el tercero, decisión que no ha dejado de extrañar tanto a los aficionados como a los concursantes. Asimismo, se han concedido seis accesits "Ex-aequo", que por orden alfabético son: *Julio Cano Lasso y Diego Cano Pintos./ Xavier Llistosella i Vidal y Xavier Montsalvadge i Pérez./ Fco. Javier Ceña Jodra, Francisco de Gracia Soria y Luis Felipe Ceña Jodra./ María José Aranguren López./ Juan Vicente García, Javier Vázquez Bermúdez e Ildelfonso Vicente García./ Manuel Trillo de Leyva, José Garrido Molina, Juan Luis Trillo de Leyva y Antonio Martínez García*. El resto de los colaboradores que no figuran oficialmente constan en las páginas de la publicación.

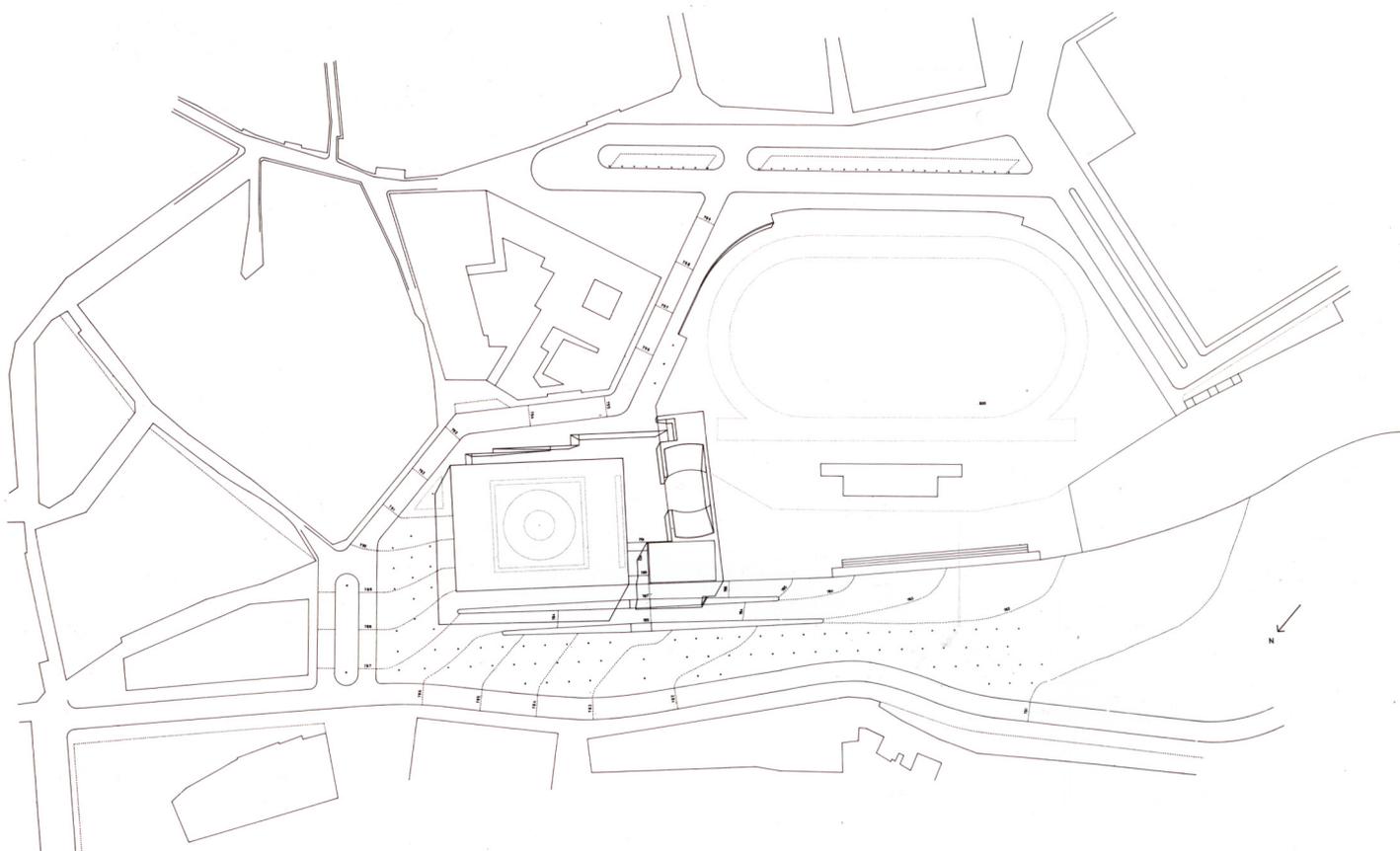
La declaración desierta del tercer premio significa una opinión del jurado bien clara en el sentido de considerar las aportaciones al concurso como no suficientemente cualificadas.

Ello se ha producido sin que sepamos del todo cuántos de los arquitectos conocidos e inscritos se han presentado.



Primer premio

Juan Navarro Baldeweg

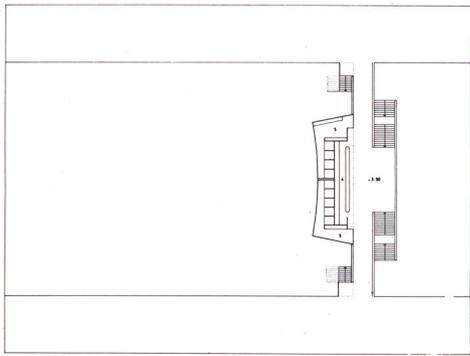


La Vaguada de la Palma es un límite topográfico natural de la ciudad antigua, un límite que en nuestro solar se ve reafirmado por el muro de contención construido con materiales de la antigua muralla romana. La consideración del solar en el perímetro del recinto amurallado y la apariencia de este muro como pedestal, como estrato de apoyo del núcleo urbano, es un punto de partida que estimula la imagen que el futuro palacio ha de tener. El solar se encuentra precisamente en ese punto de ruptura de la continuidad natural de la Vaguada dirigiendo los caminos de penetración desde la Ronda a la ciudad construida que se deja ver arriba. En este paisaje cultural nuestra intervención potencia el carác-

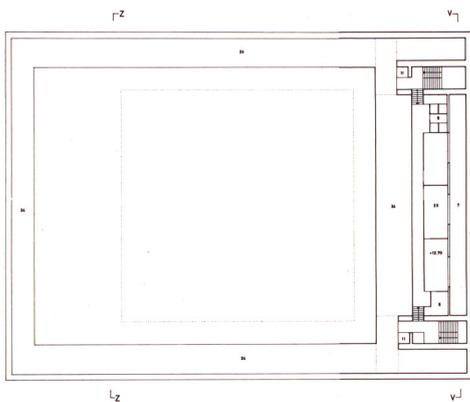
ter de pedestal del lugar y la forma del Palacio de Congresos se va a esculpir recomponiendo y afirmando la impresión volumétrica simple de la muralla. El nuevo edificio se comprenderá, por tanto, como un adelantamiento de la masa de la ciudad construida sobre este apoyo, pero, a la vez, conservará el carácter de límite físico en el que se ha abierto un camino de acceso y se ha creado un umbral a la manera de un propileo. Por consiguiente, en la propuesta se da una triple caracterización: como basamento de la ciudad antigua, como construcción mural que destaca claramente su perfil en el perímetro bajo de la ciudad y como paso y vestíbulo entre el núcleo alto consolidado y el parque de la Vaguada. A uno de los

lados de este acceso peatonal se disponen, en una construcción compacta, las grandes salas del Palacio de Congresos. La galería que sobresale, al otro lado, ofrece una imagen complementaria en la forma de una construcción abierta y articulada como un pequeño templo. El conjunto en torno a este paso hace participar la experiencia significativa de tres arquetipos constructivos: el de una arquitectura mural o de caja, el de una arquitectura adintelada y, por último, la del baldaquino que se deja ver en los arcos de penetración al palacio y que se dibuja también en los paramentos externos de la caja principal.

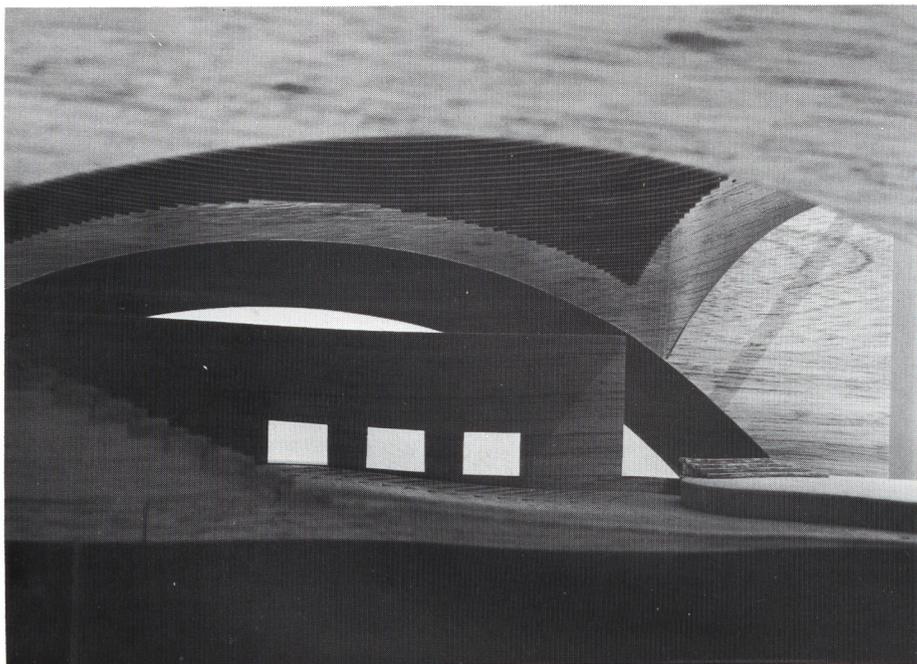
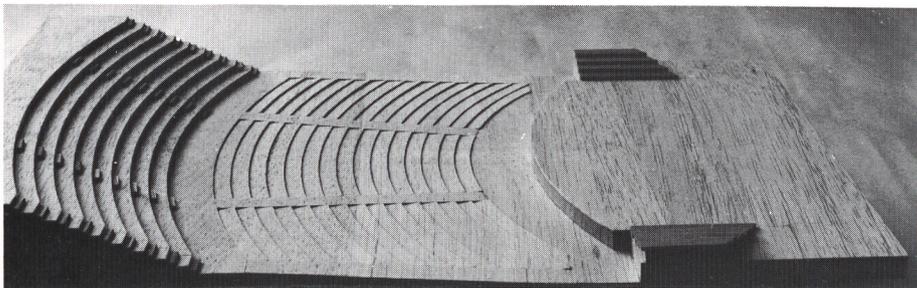
Nuestra propuesta extiende su radio de acción al futuro parque de la Vaguada de la Palma. Tanto las plantaciones



Planta cota + 3,50.



Planta cota + 12,70.

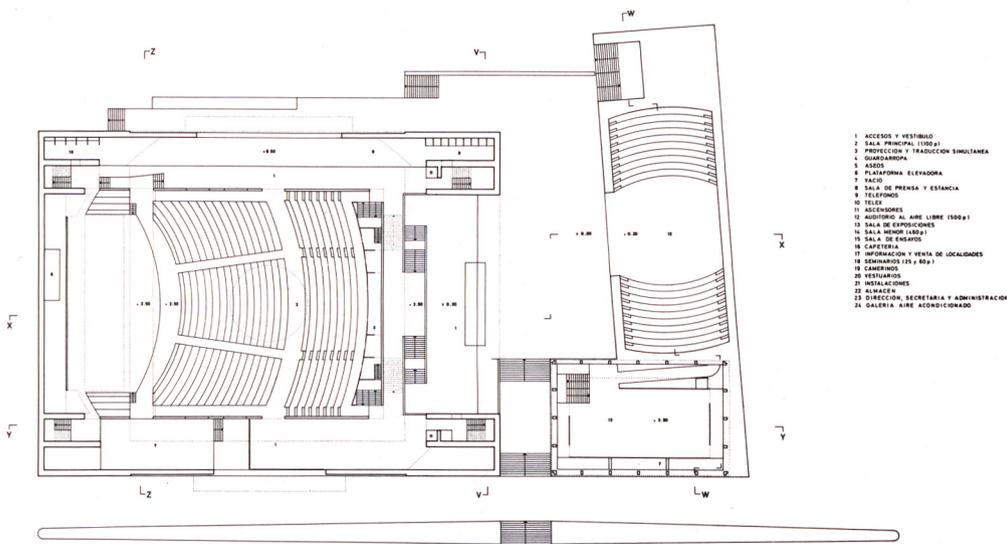


de árboles como los caminos en él deben ordenarse en función de la nueva pieza. El acceso peatonal se apoya en dos amplias terrazas modeladas en paralelo a la muralla, indicativas de la singularidad de este punto. Con estas terrazas, además, se levanta la cota de asiento del nuevo edificio sin que llegue a sentirse su altura y se evita también la ocupación de las plantas bajas o sótanos inconvenientes en la proximidad del cauce natural del antiguo arroyo de los Milagros. Los árboles rodean la construcción de manera que la calle de Oviedo, que canaliza el tráfico de vehículos, queda parcialmente invadida por el parque. Con ello se consigue dar al palacio un carácter exento en el parque de la Vaguada de la Palma. Sobre este marco verde, ya desde las terrazas, se abre la amplia escalera que nos conducirá a la plaza que congrega las actividades de las entradas al Palacio de Congresos, al Centro Cultural y al graderío al aire libre, simultáneamente. Esta plaza se asienta en una cota intermedia del perímetro inclinado del solar. La consideración de esta cota obligaría siempre, en nuestra opinión, a rechazar cualquier intento de coronación especial que enturbiaría el perfil más alto de la ciudad consolidada, y sería, por otro lado, incapaz de dialogar adecuadamente, por su inferior posición, con los cuerpos de los monumentos altos. Así pues, no será nunca una obra a competir en monumentalidad por su perfil sino por el poder intrínseco de su forma.

El programa se ha resuelto en los dos cuerpos visibles que ciñen esta plaza intermedia unidos por su planta baja. En el cuerpo mayor se encuentran los auditorios. El cuerpo menor sobresale asentado en la masa esculpida del auditorio al aire libre. Unas entradas independientes desde la plaza a ellos daría lugar a un funcionamiento muy flexible. Y así los seminarios y una sala de exposiciones pueden usarse autónomamente o en conexión, a voluntad, con el Palacio de Congresos y con la gran sala de exposiciones vinculada, según se pedía, al vestíbulo de los auditorios. Una rampa en el interior garantiza la unión de ambos espacios de exposición y nos parece acertada esta solución al considerar los diversos tipos de actividad cultural que la ciudad va a precisar.

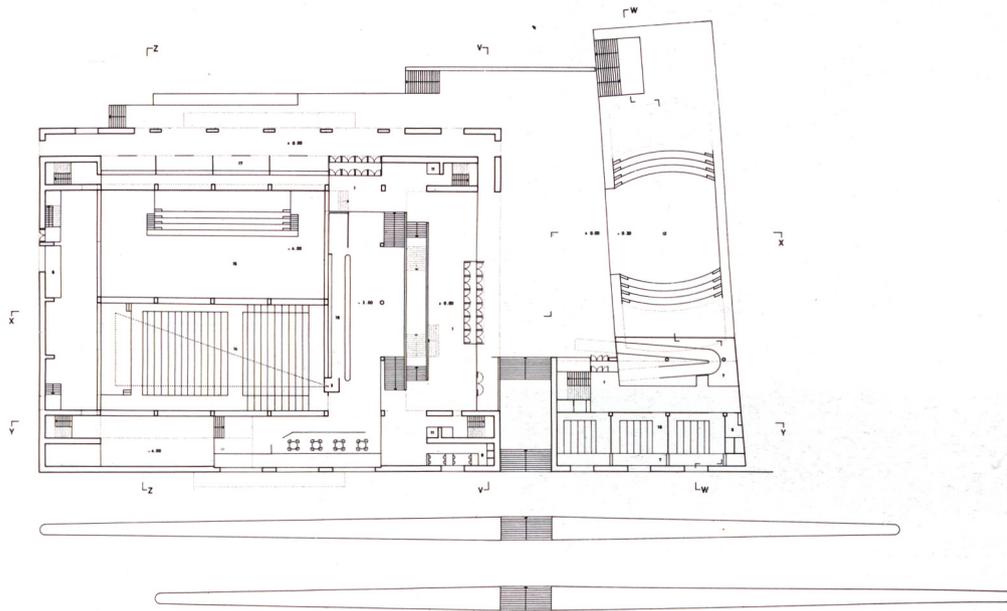
El espacio interior del cuerpo principal está concebido como arquitectura dentro de la arquitectura. El aforo de la sala principal es de 1.300 personas y el de la sala menor es de cuatrocientas sesenta personas. Aun cuando las salas son independientes, se ha logrado una identificación espacial unitaria por medio de la doble altura abierta en los vestíbulos laterales de ambas salas. Nuestra intención fue resolver con un

Planta cota ± 0,00 y + 3,50.

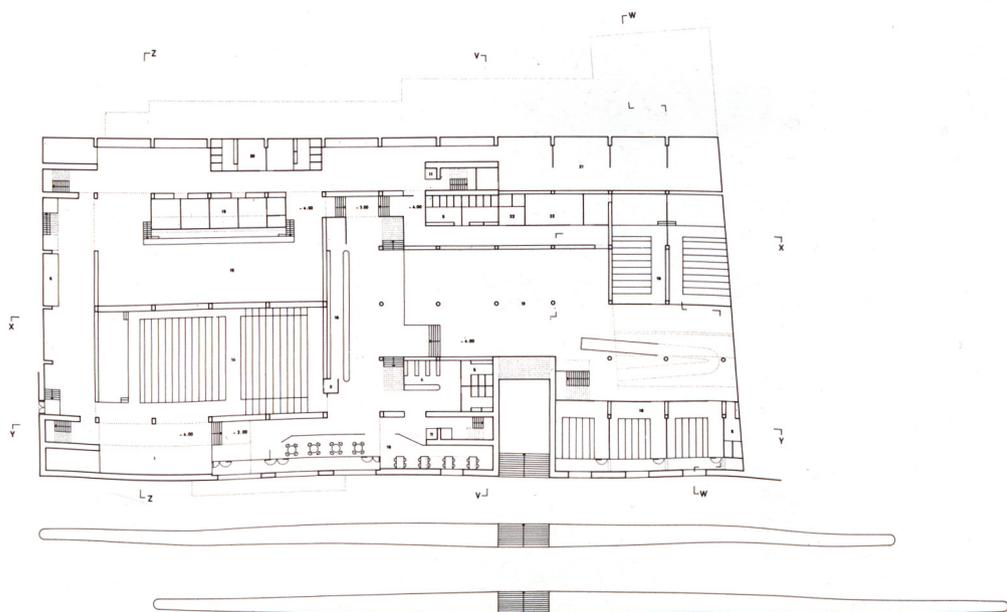


- 1 ACCESOS Y VESTIBULO
- 2 SALA PRINCIPAL (1000 s)
- 3 PROYECCION Y TRADUCCION SIMULTANEA
- 4 GUARDARROPA
- 5 ASOS
- 6 PLATAFORMA ELEVADORA
- 7 SALA
- 8 SALA DE Prensa Y ESTANCIA
- 9 TELEFONOS
- 10 TRILAS
- 11 ACCESORES
- 12 AUDITORIO DE ARTE LIBRE (1000 s)
- 13 SALA DE EXPOSICIONES
- 14 SALA SEMINARIOS
- 15 SALA DE ENSEAYOS
- 16 CAFETERIA
- 17 INFORMACION Y VENTA DE LOCALIDADES
- 18 SEMINARIOS (10 y 100 s)
- 19 CAMERINOS
- 20 REPLICACIONES
- 21 REPLICACIONES
- 22 ALMACEN
- 23 DIRECCION SECRETARIA Y ADMINISTRACION
- 24 GALERIA AIRE ACONDICIONADO

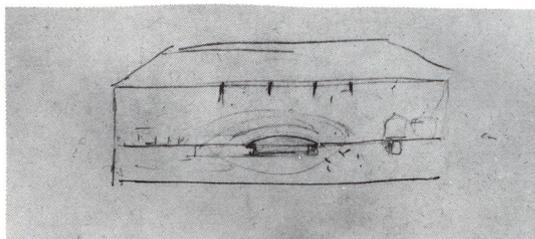
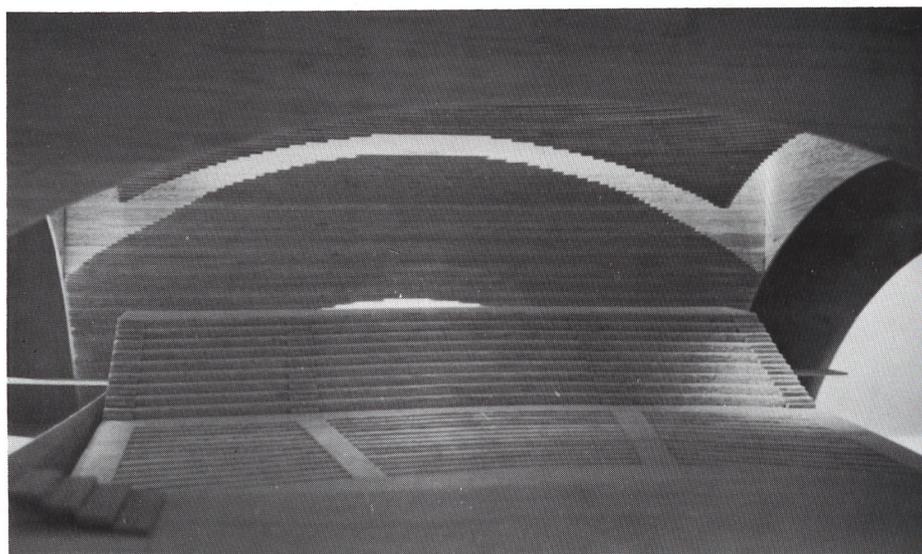
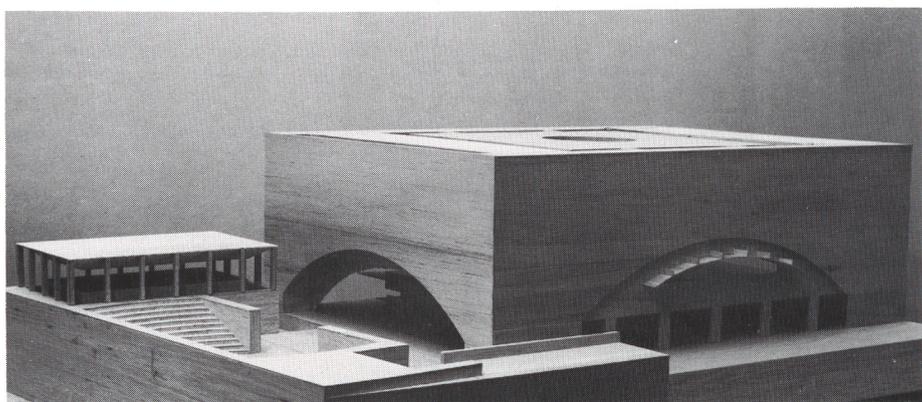
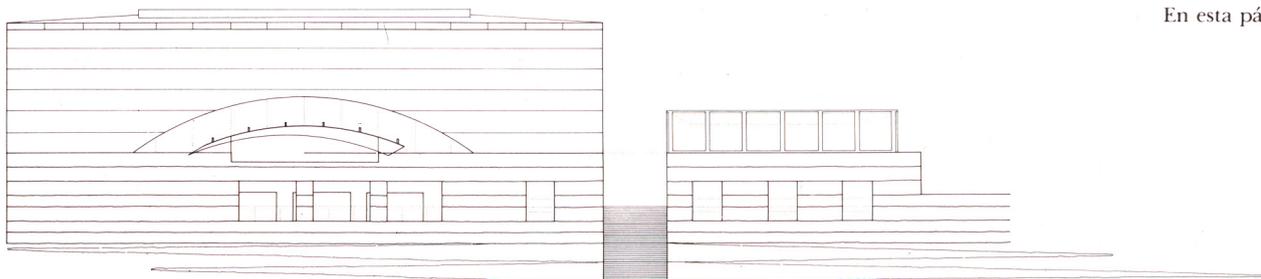
Planta cota ± 0,00 y - 3,00.



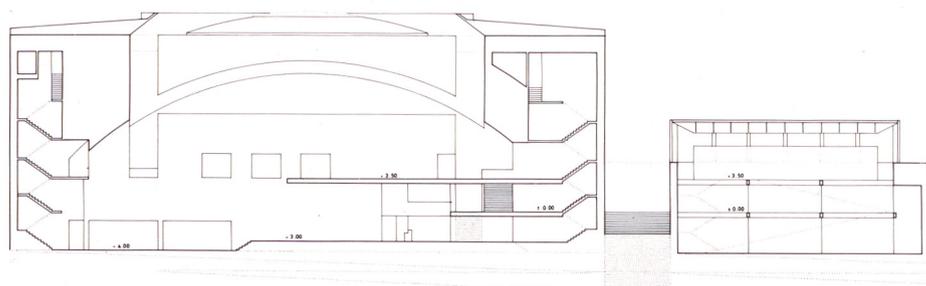
Planta cota - 3,00 y - 4,00.



En esta página alzado NO.

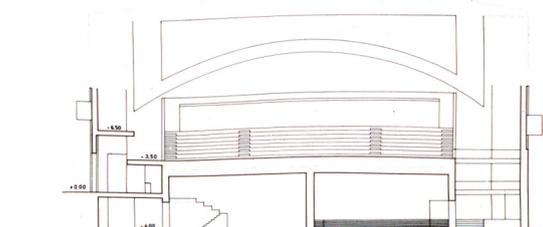
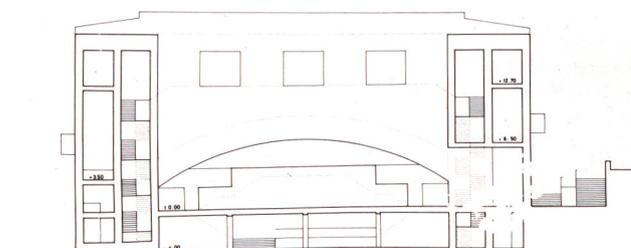
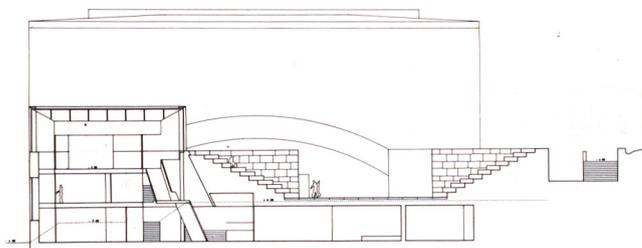
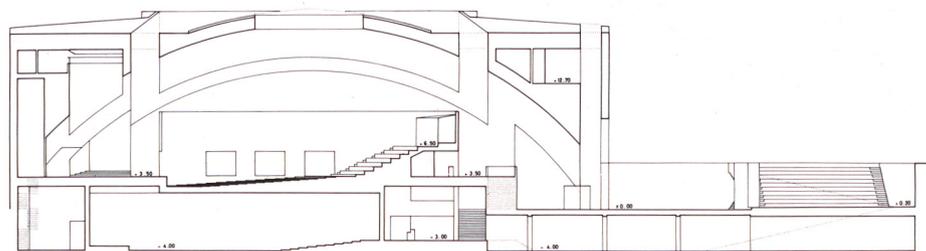


solo gesto todo el complejo programa pedido. Esto se logra por una arquitectura generada a la vez en continuidad y ruptura, en planta libre y en espacios diferenciados. Este "aire" común se mantiene pese a las requeridas separaciones físicas a que obliga el programa. Un gran baldaquino flota sobre el auditorio principal. Su cara interna está moldeada con un estriado cuya geometría garantizaría las exigencias acústicas. Su forma pertenece al trazado de una cúpula esférica abarcante que se extiende a todo el edificio siendo visible tanto en el interior como en el diseño de los paramentos exteriores. Se ha concebido el edificio unitariamente desde su propia génesis estructural y constructiva. La percepción de la estructura está reavivada por el tratamiento de la luz natural. La luz cenital dibuja los constituyentes esenciales del espacio interno, construyéndole, conduciendo las vistas a las aberturas verticales e iluminando las paredes al resbalar en ellas. El baldaquino está suspendido en los muros de carga pareados que actúan a la vez como grandes vigas que conducen los esfuerzos, por su forma arqueada, a los extremos o vértices del perímetro del edificio. La concentración de las cargas en los vértices evita la presencia de cualquier pilar en el espacio completo del gran auditorio, del escenario y de los vestíbulos, permitiendo la continuidad abarcante del techo. También los arcos pertenecen a la esfera del baldaquino, de manera que no hay ruptura en la perseguida unidad espacial y geométrica. El baldaquino sobre el auditorio principal, flotando y recortado en la luz, se muestra en una tensión equilibrada entre gravidez e ingravidez. Por un lado, sentimos el atirantamiento de la envoltura interior al suelo y, por otra parte, el techo parece suspendido sin esfuerzo en el aire. Estos efectos contrastantes tienen manifestación también al exterior en el juego de concavidad y convexidad, de pesantez y ligereza, de



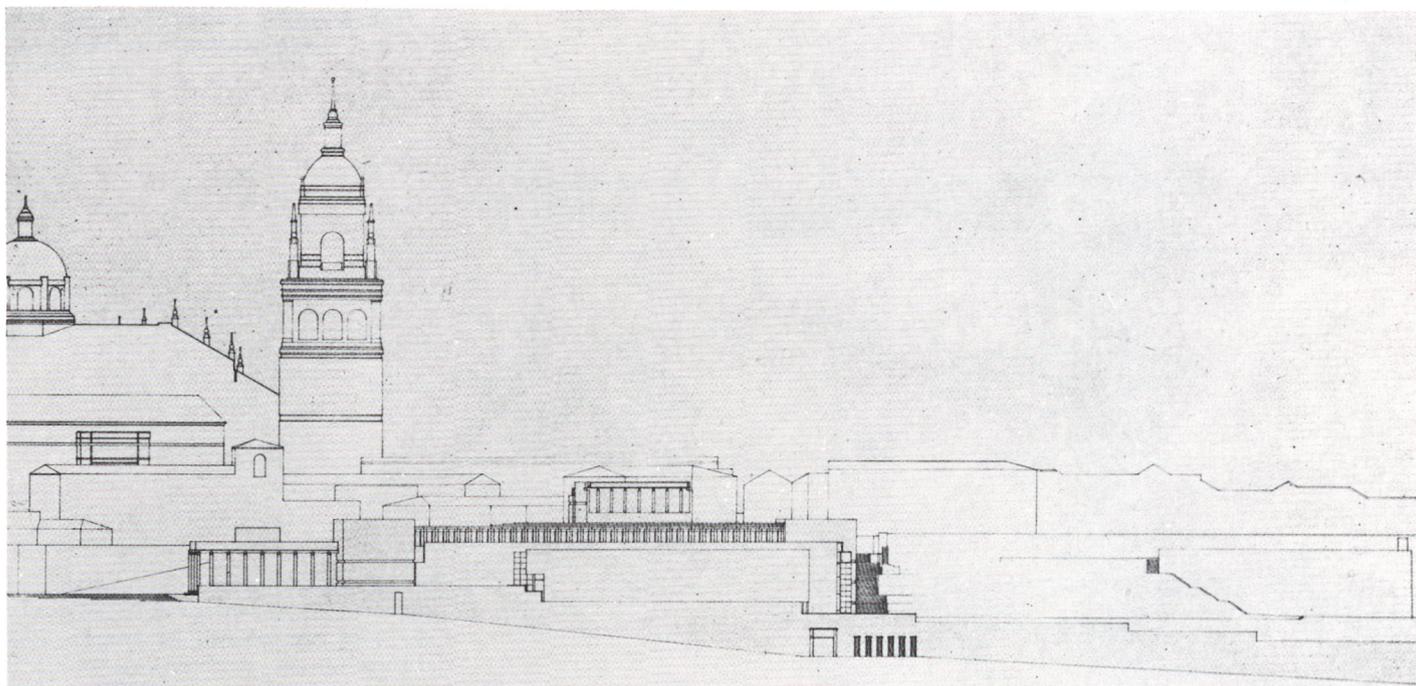
En esta página, sección Y-Y, sección X-X, sección y alzado SE, sección V-V y sección Z-Z.

SECCION Y-Y



los elementos del conjunto. La relación entre el prisma cerrado del cuerpo mayor y la caja abierta (el templo) que corona la sala de exposiciones en el cuerpo menor entran también en un juego parecido de divergencias. El dintel de este último se ha hecho mínimo, de modo que parece libre de carga o sosteniendo, simplemente, el volumen del espacio libre sobre la vertical de su forma. La concavidad de la entrada a los auditorios contrasta fuertemente con la abertura enfrentada del graderío al aire libre. La estructura del conjunto es de hormigón. Los planos que limitan las salas estarán revestidas de madera. Su color natural destacaría sobre el fondo blanco de los paramentos de la envolvente. A la luz interior tamizada su color se integraría una apariencia dorada. Al exterior, los muros irán revestidos en piedra natural de Salamanca en un despiece regular. El basamento más rústico recompone el carácter de la antigua muralla y se liga a ella en continuidad. La cubierta de poca pendiente es de cobre y en su centro se dibuja, sobresaliendo levemente, la forma cupular del baldaquino. Estas cubiertas, aunque de escasa inclinación, deben cuidarse en función de las vistas desde los niveles superiores urbanos. El graderío al aire libre, para unas quinientas personas, estará también revestido en piedra natural.

Los capítulos más importantes del presupuesto en esta obra serían: la cimentación y estructura que estimamos en unos ciento ochenta millones de pesetas; la cantería y la piedra natural en unos ochenta millones; el mobiliario de los auditorios (el principal con traducción simultánea) unos sesenta millones; la urbanización unos treinta millones. El resto de los capítulos haría ascender el coste de la obra a un total de unos quinientos cuarenta millones de pesetas, cifra próxima al límite razonable que se ha estimado para este edificio.



Segundo premio

José Luis Iñíguez de Onzoño
y Fernando Pardo Calvo

En un entorno con fuerte carácter, se impone una actuación muy respetuosa que subraye el valor de lo ya existente. Nos pareció conveniente entrar en diálogo con la volumetría y juego de escalas de la ciudad histórica. Fundirse en la imagen urbana no sólo mediante el color y el material —la piedra de Salamanca— de obligada aplicación, sino también con una formalización fragmentaria del complejo programa, diversificando para ello los elementos componentes. Se hacen así patentes los cubos del escenario y sala de ensayos, las torres sirvientes de comunicación vertical y servicios generales. Se ponen de manifiesto el pórtico de la entrada principal representativa, con apariencia clásica y fácil lectura, el de oficinas que traduce su función al exterior en forma de fachada acristalada, los de las salas y grandes vestíbulos y espacios de exposición, más voluminosos y compactos, sólo parcialmente abiertos en las grietas de iluminación y acceso.

Aprovechando el desnivel entre las fachadas sur y norte, parecía interesante la utilización de las amplias cubiertas de salas y vestíbulos como ampliación del suelo pisable de la ciudad, en forma de grandes terrazas, fácilmente accesibles, con una pavimentación pétreo que continúe la textura de calles y plazas,

abiertas a las vistas próximas del parque y a las más lejanas del ensanche moderno y el campo.

La entrada principal y más representativa se materializa en el pórtico o peristilo que avanza sobre una plataforma ligeramente elevada en el punto de arranque de la Cuesta de Oviedo, ya que este chaflán parece marcar el acceso natural.

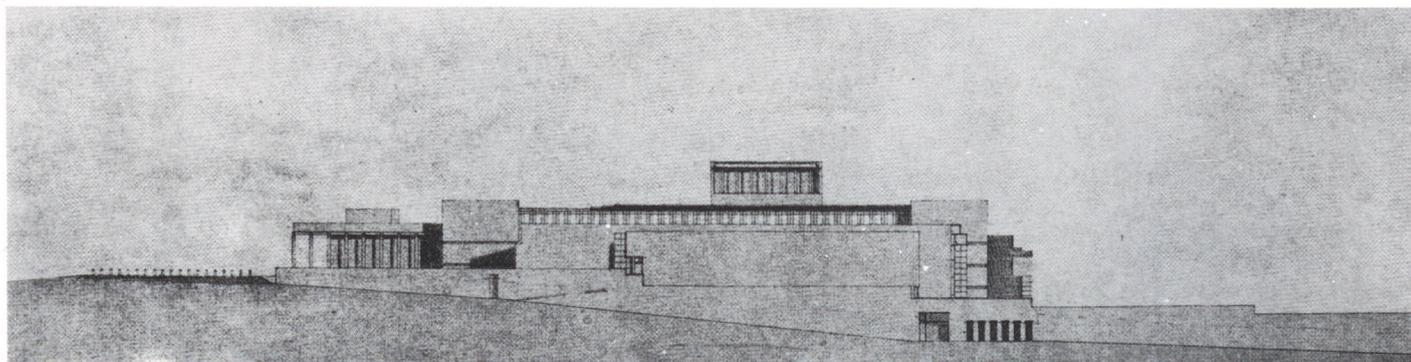
Tema clave a resolver era la forma y situación recíproca de las dos salas-auditorio. Para la sala grande se partió de un modelo de teatro clásico, con referencia directa a la forma y dimensiones del Teatro Monumental de Munich de Semper, dividiéndose el auditorio en dos secciones, la "ima cavea" y la "summa cavea". La sala pequeña tendría la forma y tamaño de la primera de aquellas secciones. Ambas salas se disponen con un lateral común móvil, que permite usarlas como espacio único en determinados actos colectivos o separadamente.

El escenario principal, de 15 metros de anchura por 16 metros de fondo y 20 metros de altura hasta la parrilla metálica de fijación de poleas, es bastante capaz para cualquier tipo de representación. En su frente dispone de foso para la orquesta que podría cubrirse con un mecanismo convencional y ampliar así el escenario. Sobre el escenario y en el mismo volumen edificatorio, la sala de

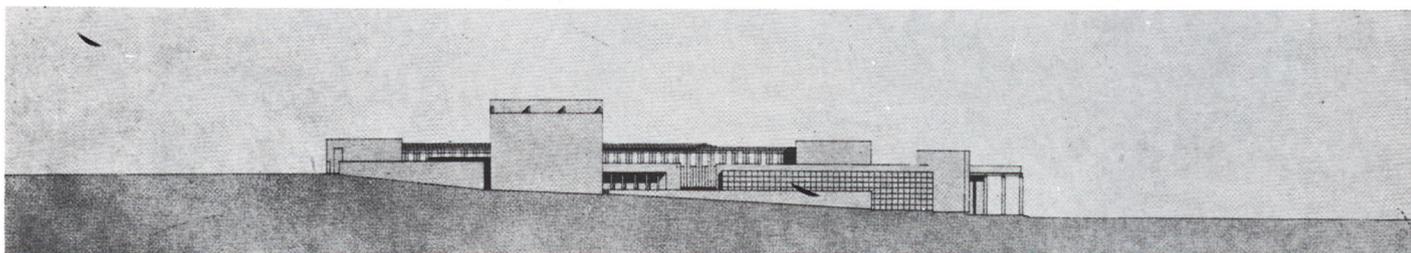
ensayos se asoma al paisaje a través de una "loggia" situada en el plano más alto del edificio.

Los espacios destinados a exposición se sitúan principalmente debajo y detrás de las salas-auditorio y pueden funcionar independientemente de éstas, con entradas y salidas propias a través de la embocadura de puertas situada entre el muro romano y el pabellón de entrada principal, y salida posterior por la escalinata junto al campo de deportes. La forma de estos espacios, que eventualmente pueden funcionar como "foyer" de las salas-auditorio, es variada: adquieren una altura de cuatro plantas junto al muro romano, en el punto de acceso, con una escalinata monumental iluminada cenitalmente y expandiéndose por el gran muro curvo del fondo de la sala grande. Este muro curvo, taladrado por diversas penetraciones, deja entrever los recintos interiores de exposición en forma de sala hipóstila, en dos niveles intercomunicados visualmente, terminando esta secuencia de espacios en nichos de menor tamaño. En el punto en el que este espacio de exposiciones adquiere su máxima dimensión, se sitúa el bar-cafetería principal, con luces rasantes a los muros y dos galerías que se asoman desde las plantas superiores al gran vacío del "foyer" principal.

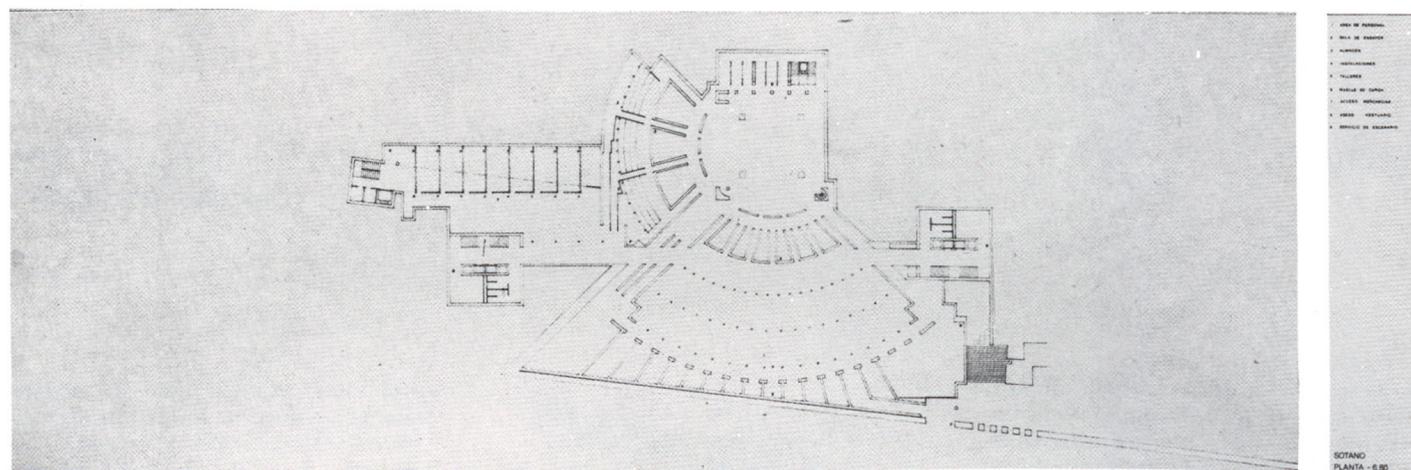
Este concurso planteaba el problema



Alzado norte.



Alzado sur.



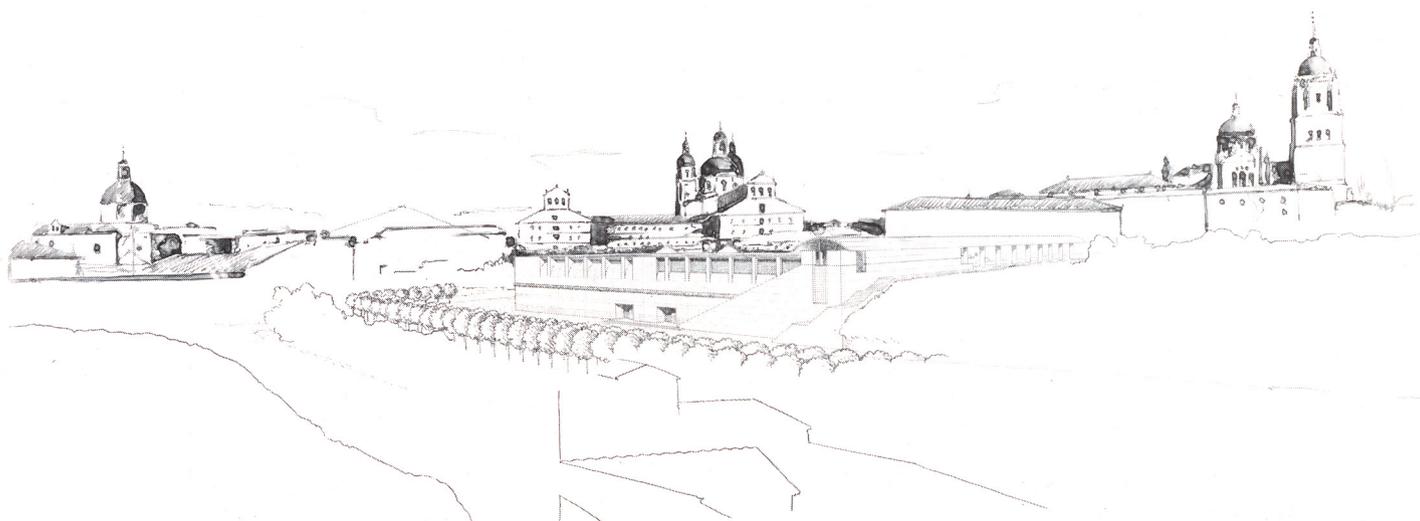
- SALA DE REUNIONES
 - SALA DE REUNIONES
 - SALAS
 - RESTAURANTE
 - SALONES
 - SALA DE CLASES
 - SALA DE REUNIONES
 - SALA DE REUNIONES
 - SALA DE REUNIONES
- SOTANO
PLANTA - 6,80

Planta -6,80.



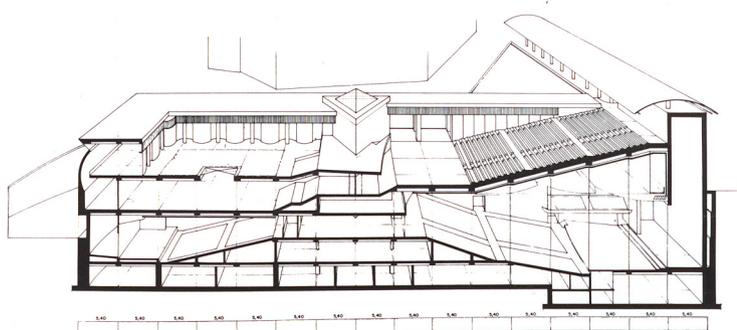
Sección 1. Alzados este y oeste.





Accésit

Xavier Llistosella i Vidal
y Xavier Montsalvadge i Pérez



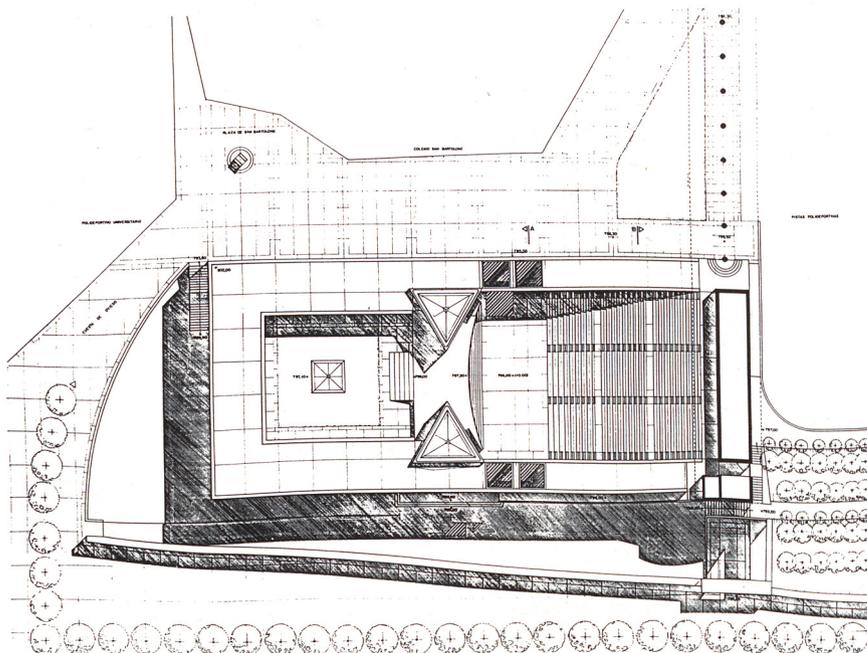
El poderoso perfil de la ciudad se impone. Entrar en competencia con él parece tarea difícil y arriesgada.

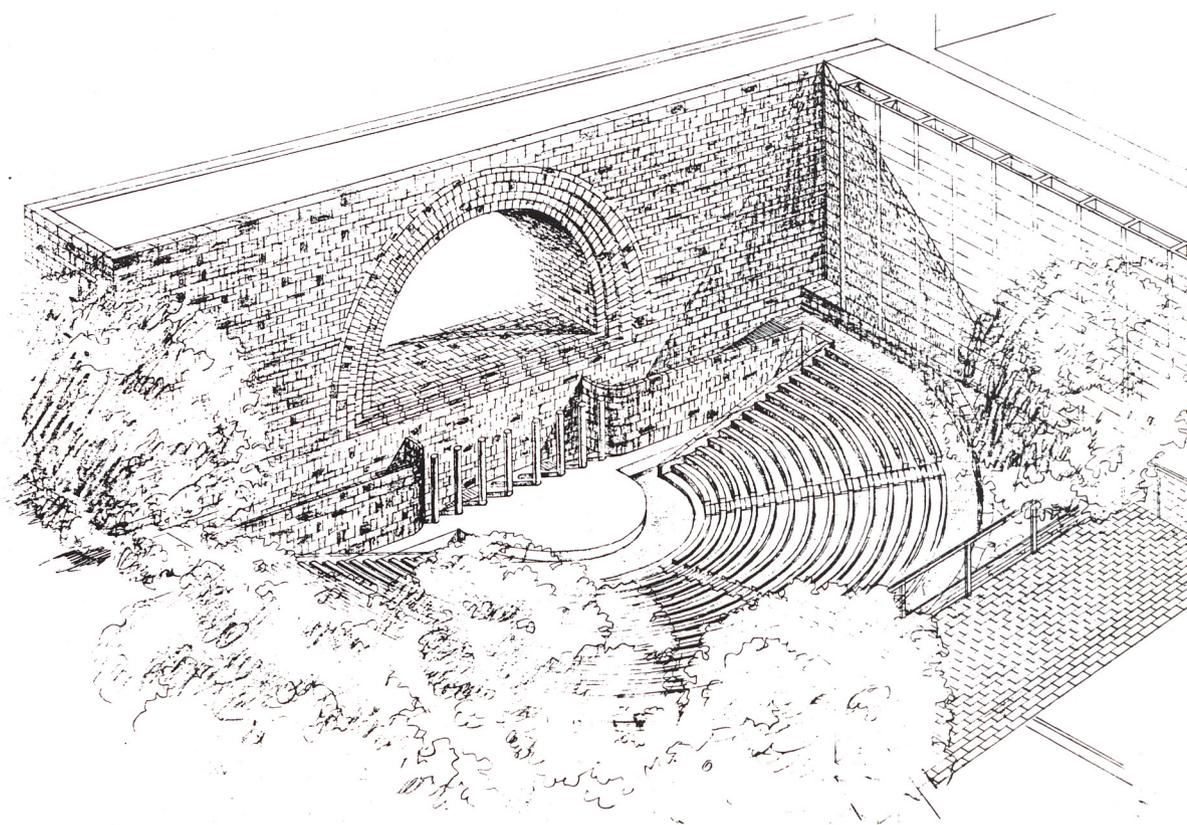
Hagamos pues un basamento. Un edificio nítido, representativo, técnicamente avanzado, potente en sí mismo pero pongámoslo a los pies de la ciudad. Que el edificio sea en alzado un zócalo y en planta un monumento más.

Incorporémoslo también al conjunto de espacios cultos con los que la ciudad se identifica. El claustro, la escalinata, el pórtico y la cúpula.

El edificio es compacto y propone la relación entre los dos espacios urbanos que separa. Ya desde la plaza de San Bartolomé el propio edificio se organiza en un pórtico horizontal que nos conduce hasta su cubierta, origen del auditorio al aire libre y paso hacia la vaguada de la Palma. Queda así encajado en el terreno y se desarrolla en una planta por encima y tres por debajo a partir de la rasante de la plaza. Su planta es de geometría rigurosa, simétrica y rectangular. Los núcleos de acceso y comunicación se sitúan lateralmente y se facilita la independencia por áreas en horizontal y vertical. Planteando racionalmente la estructura y maclando en vertical los grandes espacios del programa obtenemos la clave para la resolución de éste que queda ampliado con un nuevo y significativo espacio recuperado a un solar muy escaso de dimensiones sin necesidad de levantar el edificio.

Estructuralmente el edificio se desarrolla sobre una trama modulada de 5,40 x 5,40 m., lo que significa una sistematización y economía de elementos constructivos.





Accésit

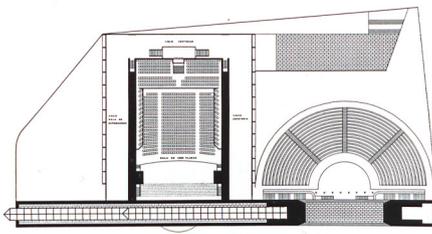
Julio Cano Lasso
y Diego Cano Pintos

de proyectar un nuevo edificio, importante y significativo, en el núcleo de un conjunto monumental e histórico, en el cogollo de una de nuestras más famosas ciudades.

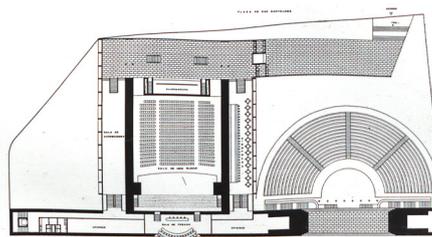
¿Qué condiciones ha de cumplir la nueva arquitectura en un conjunto de esta naturaleza? Sin duda no existe una respuesta única, aún cuando ésta se encuentra limitada por los condicionantes derivados del entorno. Partimos del respeto a la ciudad y de la subordinación a un orden de valores consolidados por la historia, que se refleja en un juego de escalas, volúmenes y relaciones. No proyectamos en abstracto. Hemos de proyectar la pieza de un conjunto; un edificio que ha de sumarse a otros y formar con ellos una composición armoniosa.

El lugar, programa y función, exigían un edificio monumental en sí mismo, que sin establecer competencia con los grandes monumentos, característicos del perfil de Salamanca, no dejara de ser una pieza de valor importante y significativo.

La topografía y el hecho de asentar-



Plantas superior y de acceso por la plazuela de San Bartolomé.

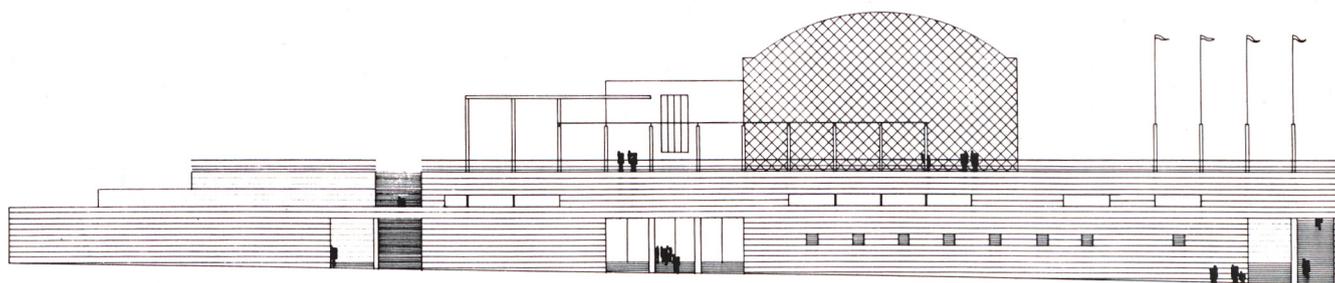


se el nuevo edificio sobre la muralla romana y medieval del primer recinto, sugerían la evocación de un muro, basamento y contrapunto horizontal del ritmo ascendente de torres y cúpulas, en la dorada unidad del material.

El muro de seca y potente sillería a hueso, ancho de una crujía; el arco con tres órdenes de dovelas remetidas; la simplicidad de las formas y la nobleza del material, tienden a una intemporal monumentalidad. Contra el muro, por su parte posterior, acomete sutilmente una fina caja de acero y de cristal.

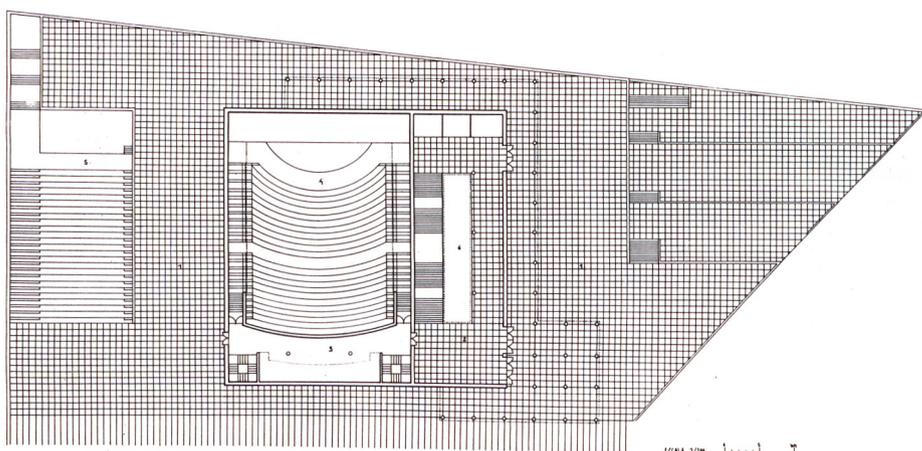
La sencillez de los alzados se corresponde con el orden cartesiano de las plantas.

Respecto a la construcción y comportamiento de la envoltura de cristal debemos hacer una indicación: estaría formada por una doble envoltura; la exterior fija, de grandes lunas de "parasol" verde, sostenida por esbeltos soportes de acero; el cerramiento interior, también acristalado, dispondría de elementos practicables y entre ambos se produciría una circulación ascendente de aire, que evitaría la acumulación de calor.

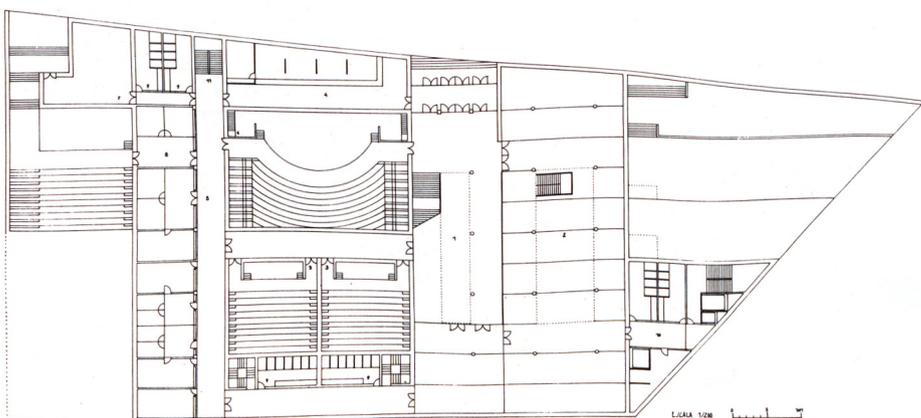


Accésit

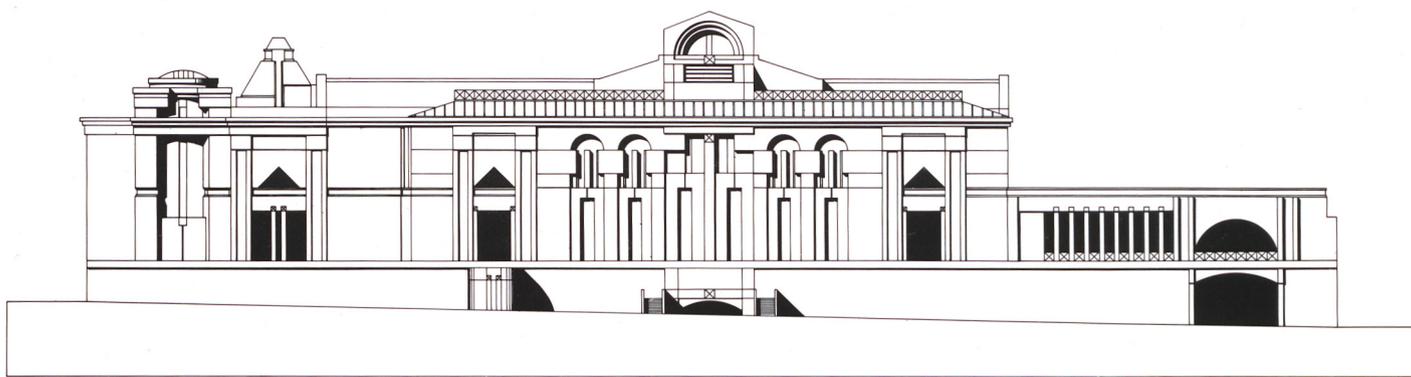
Juan Vicente García
Javier Vázquez Bermúdez
e Ildefonso Vicente García



De arriba a abajo, alzado Vaguada de la Palma, planta nivel plaza de San Bartolomé y planta nivel Vaguada de la Palma.

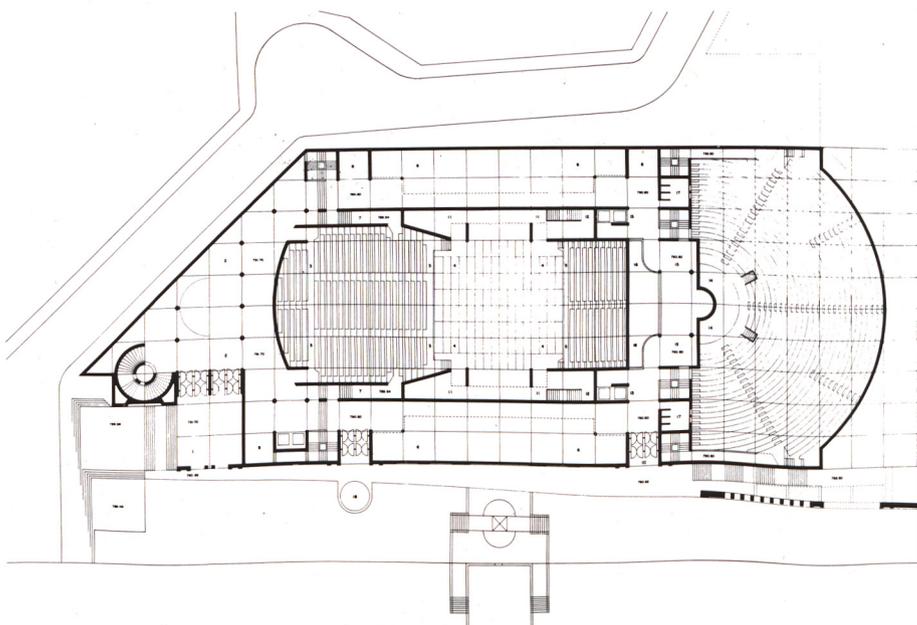
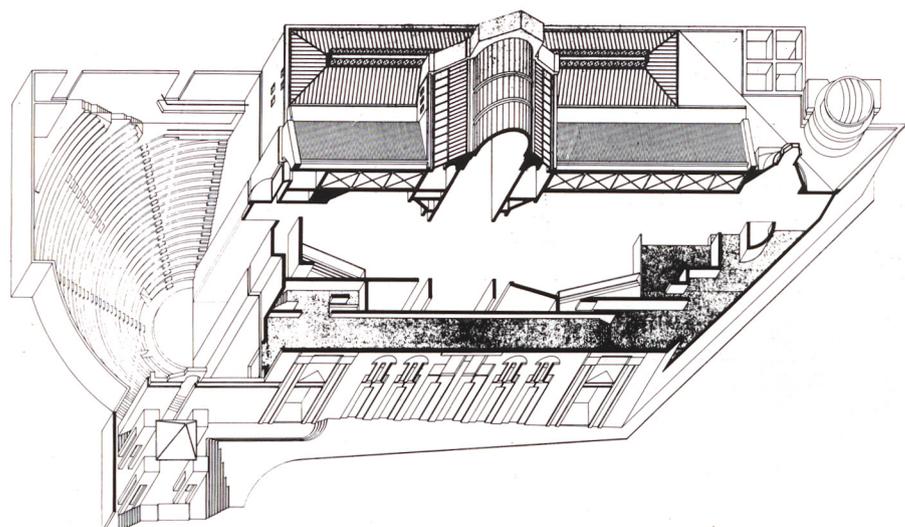


Memoria: La resolución de una morfología urbana no conformada. La atmósfera y lugar de encuentros como fondo de la ciudad. El entendimiento de la respuesta desde la ciudad antigua conectándose con un plano-plaza-mirador. El edificio zócalo en media ladera; la continuidad visual y funcional entre sus dos vertientes. La rotundidad en la continuidad de la muralla emergiendo restos del paisaje urbano. Los pórticos y pérgolas como marco. La conexión lateral con el auditorio al aire libre y con las plataformas intermedias. Cobre, granito, mármol, hormigón. La lógica, la ciudad, la sencillez, lo mesurable, el programa, las ordenanzas, el presupuesto. La presencia imponente de lo que falta... conformarían nuestra respuesta.



Accésit

Francisco Ceña Jodra
Francisco de Gracia Soria y
Luis F. Ceña Jodra



Parece implícito a la resolución del problema planteado ofrecer una solución en torno a la contextualización de edificios en áreas históricas. Varios aspectos fundamentales vienen indicados a través de las peculiaridades del propio casco histórico de Salamanca, las características de la parcela, su ubicación relativa en el casco; y otros, como consecuencia de la necesidad de identificar el objeto proyectado con su propia coyuntura histórico-cultural.

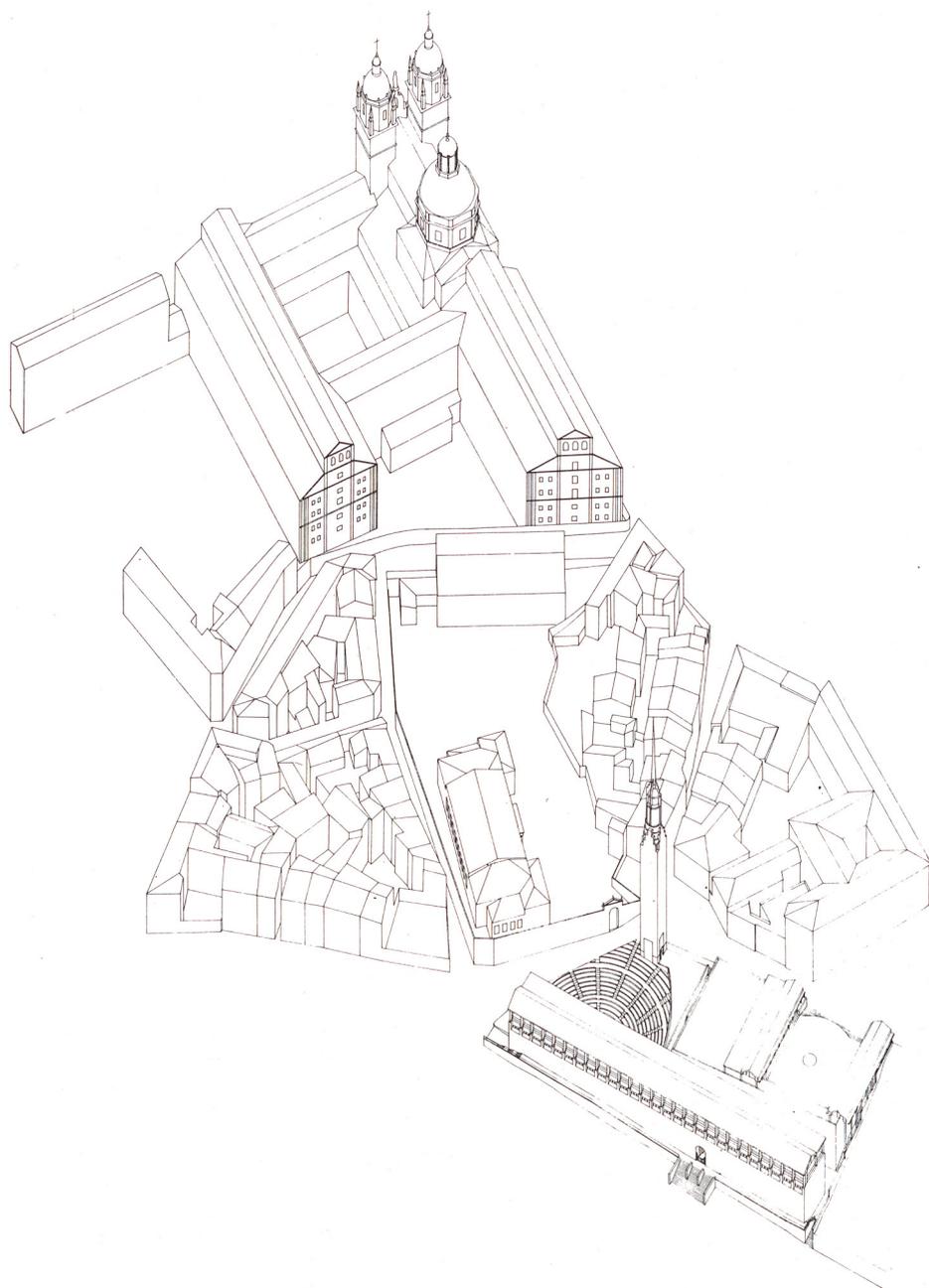
El edificio propuesto es más que una mera respuesta a problemas de imagen dentro de un medio histórico artístico, con ser ésto sustancial. Cumplir el programa respetando las ordenanzas municipales, contando con una superficie escasa, supone un esfuerzo de diseño que ha tratado de resolverse mediante una forma compacta y unitaria. La organización funcional permite una gran flexibilidad de uso. Esto supone que el edificio podría funcionar como un gran centro de actividades diversas o bien gracias a un juego de compuertas o reguladores de paso, facilitar el uso compartimentado de las distintas áreas. Para conseguir esta flexibilidad funcional se pone el acento en valorar las circulaciones como estructura formal básica. Se posibilita un anillo perimetral comunicativo en condiciones de máxima permeabilidad gracias a la disposición de las galerías expositivas abrazando el bloque formado por los auditorios.

El muro que flanquea la parcela en su límite con la vaguada de la Palma, realizado con sillares romanos trasladados, es respetado casi íntegramente y sólo se establecen dos perforaciones para posibilitar el acceso.

El sistema constructivo general se basa en el uso del hormigón armado, si bien, las grandes cubiertas de los auditorios se construirán mediante cerchas metálicas.

Manuel Trillo de Leyva,
José Garrido Molina,
Juan Luis Trillo de Leyva y
Antonio Martínez García

Colaboradores:
Eduardo Martínez Zuñiga,
Rosa Añón Abajas,
Juan González Mariscal,
Antonio Cayuelas Porras y
Jesús Martínez García.



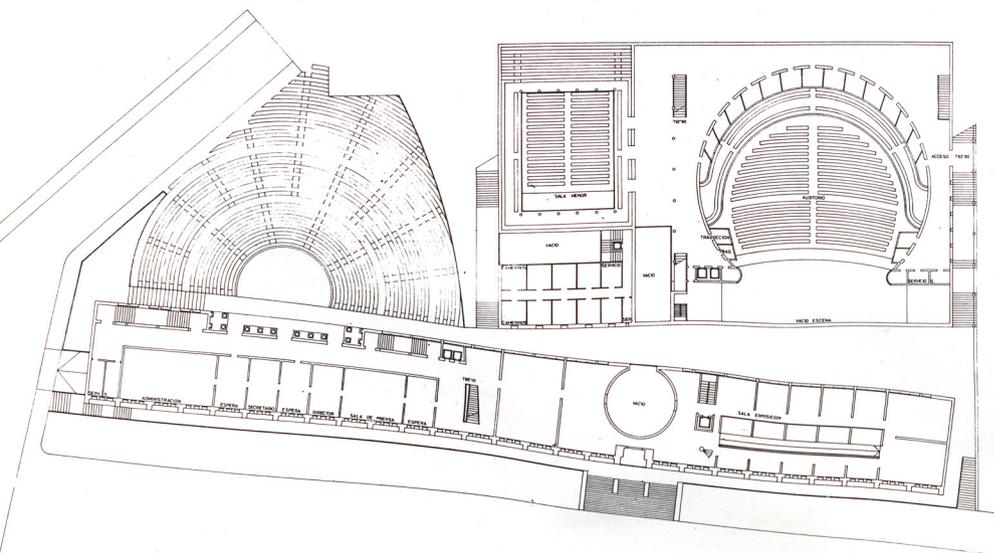
Se ha tratado de adecuar lo proyectado a la forma de crecimiento de la ciudad a través de plataformas. La torre es una torre más en una ciudad de torres.

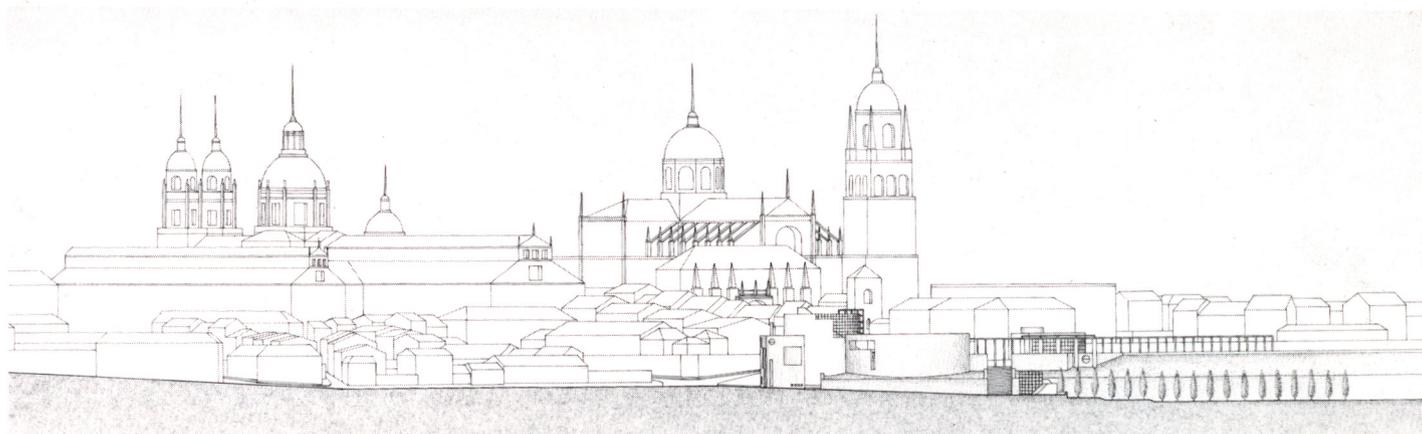
El acceso principal al conjunto se realiza por la plaza de San Bartolomé, a través de una plaza en superficie que constituye la cubierta de las salas de conciertos. Existe un acceso en la fachada opuesta, perforación en la especie de edificio muralla sobre el basamento de la existente en la actualidad.

El Auditorio al aire libre se construye en el vértice este, siguiendo la pendiente del terreno. El gran Auditorio cubierto, la Sala menor y el Auditorio al aire libre se disponen linealmente a lo largo de un eje paralelo al lado sureste. El museo, seminarios y área administrativa se disponen en el edificio-muralla al noroeste. El teatro al aire libre excava su escena en el mismo edificio muralla.

Existe una total permeabilidad en las comunicaciones de las distintas partes del palacio. En la cota alta se configura un recinto flanqueado por dos cuerpos laterales paralelos y porticados, cuyas líneas confluyen al fondo con el remate del edificio-muralla.

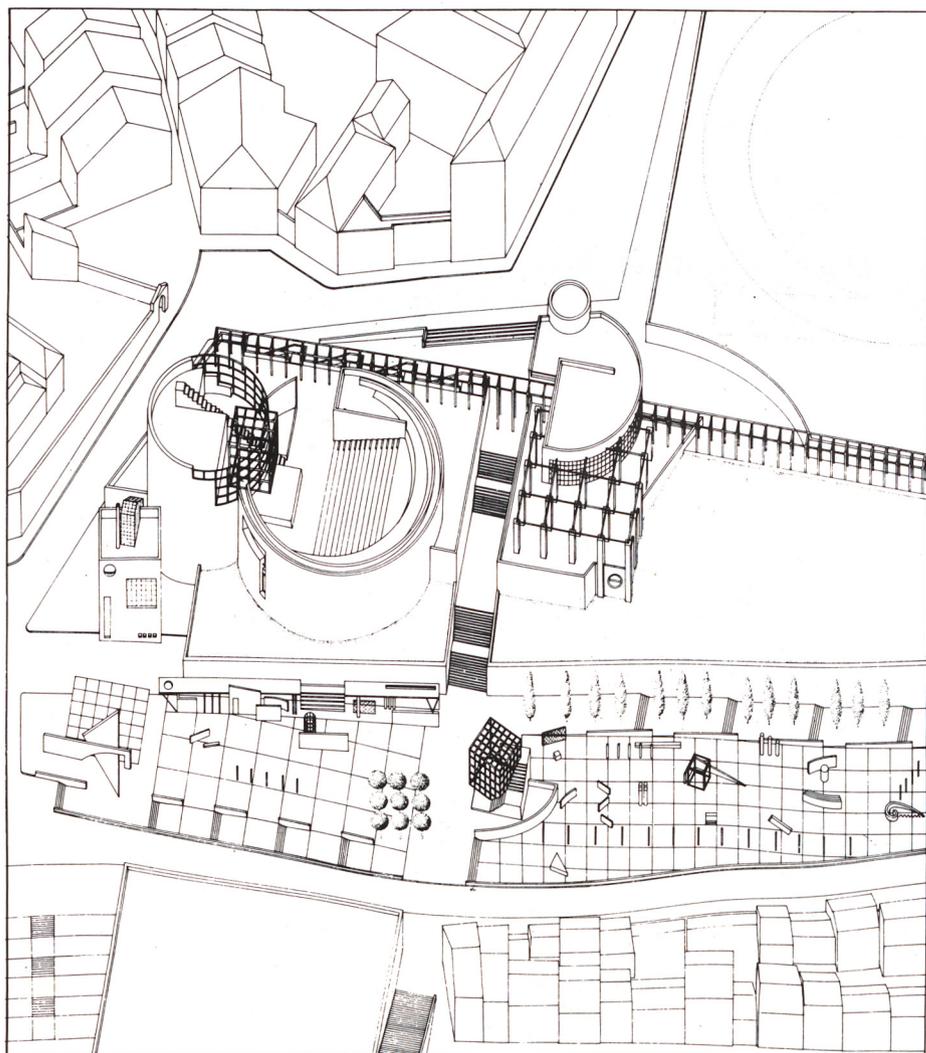
En resumen, aparte de los condicionantes ciudad y sitio concreto, en las disposiciones de las partes del conjunto ha prevalecido las relaciones de diálogo entre las distintas formas. Se ha intentado recuperar históricamente la "gran sala", en vez de la caja multifuncional, el "gran teatro al aire libre", en vez de la escalera ancha, y el "museo", en sustitución de los espacios-pasillos de exposiciones.





Accésit

María José Aranguren López,
Juan Daniel Fullaondo Errazu y
José González Gallegos



Entre las numerosas indicaciones que se plantean para la resolución de la propuesta, adelantamos algunas de las ideas determinantes:

1. La organización del conjunto en torno a la gran sala de 1.400 espectadores, como protagonista de la composición.

2. La importancia de este volumen protagonista induce a considerarlo con mucha atención, tanto en sus aspectos interiores como en su forma de manifestarse hacia el exterior. En el intento de conseguir un mejor grado de definición hemos optado por una visión circular, cilíndrica, del íntegro recinto. De esta manera, en tres diversos niveles, se articulan los tres estratos de asamblea: En el más bajo, la sala pequeña. En el intermedio, la gran sala de 1.400, elemento central de la composición. En el más alto, sobre la gran plaza ajardinada que constituye la cubierta del edificio, el gran anfiteatro al aire libre.

3. Dentro de la configuración interna de la sala existen aspectos verdaderamente decisivos. El diseño interno del patio de espectadores, concebido como un único corte oblicuo del conjunto, sin graderíos, una suerte de isótopo del concepto helénico de asamblea.

4. Otro aspecto decisivo está constituido por la escena. En el programa se deja la puerta abierta hacia instalaciones teatrales que carezcan de algunos elementos. Nosotros hemos preferido suministrar una posibilidad razonable que englobe toda la técnica necesaria.

5. La organización general del conjunto obedece a un general concepto de estratificación: En el nivel más alto, la planta de cubiertas, visitable, concebida como una gran plaza. A continuación, en la cota +3,60, el sector de exposiciones y diversas zonas de instalaciones. En la cota 0,00 la planta de acceso al vestíbulo principal. En la -3,60, la zona de cafetería y bar. La cota -7,20 se desdobla en dos apartados: uno referente a los accesos bajos a la gran sala y otro con la zona de seminarios. Por último, a -14,40, la planta bajo el escenario.